

REC'D 09 DEC 2004

WIPO

PCT

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の書類記号 81G36627-PCT	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/13824	国際出願日 (日.月.年) 29.10.2003	優先日 (日.月.年) 29.10.2002
国際特許分類 (IPC)	Int.Cl ⁷ F01D17/10	
出願人 (氏名又は名称)	株式会社東芝	

1. この報告書は、PCT3.5条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT3.6条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a 附属書類は全部で _____ ページである。

指定されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)

第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた指正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するデータを含む。 (実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- 第I欄 国際予備審査報告の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- 第IV欄 索引の單一性の欠如
- 第V欄 PCT3.5条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の不備
- 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 28.04.2004	国際予備審査報告を作成した日 17.11.2004	
名称及びあて先 日本特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許序審査官 (権限のある職員) 植村 貴昭	3T 3019
	電話番号 03-3581-1101 内線 3355	

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

- この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。
- PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
 - PCT規則12.4にいう国際公開
 - PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。（法第6条（PCT14条）の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。）

- 出願時の国際出願書類

- 明細書

第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの
第 _____	ページ*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの

- 請求の範囲

第 _____	項、	出願時に提出されたもの
第 _____	項*、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 _____	項*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの

- 図面

第 _____	ページ/図、	出願時に提出されたもの
第 _____	ページ/図*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ/図*、	付けで国際予備審査機関が受理したもの

- 配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 補正により、下記の書類が削除された。

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表（具体的に記載すること）		
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル（具体的に記載すること）		

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。（PCT規則70.2(c)）

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表（具体的に記載すること）		
<input type="checkbox"/> 配列表に関連するテーブル（具体的に記載すること）		

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第IV欄 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- 請求の範囲を減縮した。
- 追加手数料を納付した。
- 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- 満足する。
- 以下の理由により満足しない。

発明1	: 請求の範囲1~4
発明3	: 請求の範囲7, 8
発明5	: 請求の範囲10, 11
発明7	: 請求の範囲15, 16
発明9	: 請求の範囲21~23
発明11	: 請求の範囲27
発明13	: 請求の範囲29~30

発明2	: 請求の範囲5, 6
発明4	: 請求の範囲9
発明6	: 請求の範囲12~14, 17
発明8	: 請求の範囲18~20
発明10	: 請求の範囲24~26
発明12	: 請求の範囲28
発明14	: 請求の範囲31~34

請求の範囲1~34に共通の事項は、主蒸気入口部と主蒸気出口部を備えた弁ケーシングと、弁ケーシング内に設けられたストレーナを備えた蒸気弁である点である。

しかしながら、調査の結果上記共通事項は、例えば、日本国実用新案登録出願56-038546号（日本国実用新案登録出願公開57-152405号）の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影したマイクロフィルムに開示されていることから新規でないことが明らかになった。

結果として、上記共通事項は先行技術の域を出ないから、PCT規則13.2の第2文の意味において、この共通事項は特別な技術的特徴ではない。

それゆえ、請求の範囲全てに共通の事項はない。

しかも、PCT規則13.2の第2文の意味において特別な技術的特徴と考えられる他の共通の事項は存在しないので、それらの相違する発明の間にPCT規則13の意味における技術的な関連を見出すことはできない。

したがって、発明1~14は発明の単一性の要件を満たしていない

4. したがって、国際出願の次の部分について、この報告を作成した。

- すべての部分
- 請求の範囲 _____

に関する部分

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 請求の範囲	1 - 27, 29 - 34 28	有 無
進歩性 (I S)	請求の範囲 請求の範囲	4, 7 - 20, 26, 27, 31 - 34 1 - 3, 5, 6, 21 - 25, 28 - 30	有 無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲 請求の範囲	1 - 34	有 無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

- 文献1：日本国実用新案登録出願56-038546号（日本国実用新案登録出願公開57-152405号）の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム（東京芝浦電気株式会社）
1982.09.24、図5
- 文献2：日本国実用新案登録出願58-105316号（日本国実用新案登録出願公開60-17222号）の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム（株式会社日立製作所）
1985.02.05、図3
- 文献3：JP 50-13702 A（三菱重工業株式会社）
1975.02.13、図4
- 文献4：日本国実用新案登録出願59-130454号（日本国実用新案登録出願公開61-48904号）の願書に添付した明細書及び図面の内容を記録したマイクロフィルム（株式会社東芝）
1986.04.02、図5

請求の範囲1

文献1には、本願の請求項1に係る発明の基本構成が記載されている。
文献2には、ストレーナに設けられて、外部から内側に向かって流れる主蒸気の流れの一部を阻止する閉鎖部とを備えた発明が記載されている。

請求の範囲2、3

文献1及び2により進歩性がない。
文献2には、ストレーナに設けた閉鎖部は、主蒸気出口側と反対側の位置に設けた発明、及び閉鎖部は、遮蔽板であり、この遮蔽板を主蒸気側と反対側の位置でかつストレーナの外側に設けた発明が記載されている。

請求の範囲4

文献1～4には、閉鎖部は、遮蔽板であり、この遮蔽板を主蒸気側と反対側の位置でかつストレーナの内側に設けた点は、記載も示唆もされていない。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き**請求の範囲 5**

文献 1 及び 3 により進歩性がない。

文献 3 には、案内板が記載されている。

請求の範囲 6

文献 1 及び 3 により進歩性がない。

主蒸気出口側反対の位置とすることは当業者が容易になし得る。

請求の範囲 7 - 20

文献 1 ~ 4 には、請求の範囲 7 - 20 に記載された発明は記載も示唆もされていない。

請求の範囲 21 - 24

文献 1 及び 4 により進歩性がない。

文献 4 には、閉鎖部から分流して回りこんでくる主蒸気の衝突を防止するよう設けられた発明が記載されている。

請求の範囲 25

文献 1、2 及び 4 により進歩性がない。

文献 2 には、遮蔽板はストレーナの外側で、かつ、主蒸気入口に臨む位置に配置している発明が記載されている。

請求の範囲 26、27

文献 1 ~ 4 には、請求の範囲 26、27 に記載された発明は記載も示唆もされていない。

請求の範囲 28

文献 4 には、請求の範囲 28 にかかる発明が記載されている。

請求の範囲 29、30

文献 3 及び 4 により進歩性がない。

文献 3 には、案内板が記載されている。

請求の範囲 31 - 34

文献 1 ~ 4 には、請求の範囲 31 - 34 に記載された発明は記載も示唆もされていない。



PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 81G36627-PCT	FOR FURTHER ACTION See Form PCT/IPEA/416	
International application No. PCT/JP2003/013824	International filing date (<i>day/month/year</i>) 29 October 2003 (29.10.2003)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 29 October 2002 (29.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC F01D 17/10		
Applicant KABUSHIKI KAISHA TOSHIBA		

<p>1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p>3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising:</p> <p>a. <input type="checkbox"/> (<i>sent to the applicant and to the International Bureau</i>) a total of _____ sheets, as follows:</p> <p><input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions).</p> <p><input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (<i>sent to the International Bureau only</i>) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).</p> <p>4. This report contains indications relating to the following items:</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report <input type="checkbox"/> Box No. II Priority <input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability <input checked="" type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement <input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited <input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application <input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application </p>

Date of submission of the demand 28 April 2004 (28.04.2004)	Date of completion of this report 17 November 2004 (17.11.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP2003/013824

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:

- international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
- publication of the international application (under Rule 12.4)
- international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on (*replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report*):

The international application as originally filed/furnished

the description:

pages _____, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

the claims:

pages _____, as originally filed/furnished

pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

the drawings:

pages _____, as originally filed/furnished

pages* _____ received by this Authority on _____

pages* _____ received by this Authority on _____

a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. The amendments have resulted in the cancellation of:

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (*specify*): _____
- any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- the description, pages _____
- the claims, Nos. _____
- the drawings, sheets/figs _____
- the sequence listing (*specify*): _____
- any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

Box No. IV Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:
- restricted the claims.
 - paid additional fees.
 - paid additional fees under protest.
 - neither restricted nor paid additional fees.
2. This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is
- complied with.
 - not complied with for the following reasons:

Invention 1 : Claims 1-4	Invention 2 : Claims 5 and 6
Invention 3 : Claims 7 and 8	Invention 4 : Claim 9
Invention 5 : Claims 10 and 11	Invention 6 : Claims 12-14 and 17
Invention 7 : Claims 15 and 16	Invention 8 : Claims 18-20
Invention 9 : Claims 21-23	Invention 10 : Claims 24-26
Invention 11 : Claim 27	Invention 12 : Claim 28
Invention 13 : Claims 29-30	Invention 14 : Claims 31-34

The matter common to claims 1-34 is a steam valve comprising a valve casing having a main steam inlet and a main steam outlet, and a strainer provided inside the valve casing.

However, as a result of the search, it became clear that the above common matter was disclosed in, for example, the microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 038546/1981 (Laid-Open Utility Model No. 152405/1982); therefore, it does not appear to be novel.

As a result, the above common matter is nothing more than a matter within the scope of prior art; therefore, the common matter is not a special technical feature in the meaning of PCT Rule 13.2, Paragraph 2.

Therefore, there is no matter common to all of the claims.

Further, there are no other common matters considered to be a special technical feature in the meaning of PCT Rule 13.2, Paragraph 2; therefore, no technical relationship in terms of the PCT Rule 13 can be found among the inventions with such difference.

Therefore, the inventions 1-14 do not satisfy the requirement of unity of invention.

4. Consequently, this report has been established in respect of the following parts of the international application:

- all parts.
- the parts relating to claims Nos. _____.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP03/13824

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-27, 29-34	YES
	Claim	28	NO
Inventive step (IS)	Claims	4, 7-20, 26, 27, 31-34	YES
	Claims	1-3, 5, 6, 21-25, 28-30	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-34	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 038546/1981 (Laid-Open Utility Model No. 152405/1982) (Tokyo Shibaura Electric Co., Ltd.) September 24, 1982 (09.24.82), Fig. 5

Document 2: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 105316/1983 (Laid-Open Utility Model No. 17222/1985) (Hitachi, Ltd.) February 5, 1985 (02.05.85), Fig. 3

Document 3: JP, 50-13702, A (Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.) February 13, 1975 (02.13.75), Fig. 4

Document 4: Microfilm of the specification and drawings annexed to the written application of Japanese Utility Model Application No. 130454/1984 (Laid-Open Utility Model No. 48904/1986) (Toshiba Corporation) April 2, 1986 (04.02.86), Fig. 5

Claim 1

Document 1 describes the basic constitution of the invention relating to claim 1 of the present application.

Document 2 describes an invention comprising a closing part provided in a strainer that partly blocks flow of main steam flowing from outside to inside.

Claims 2 and 3

Documents 1 and 2 do not appear to involve an inventive step.

Document 2 describes an invention wherein a closing part provided in a strainer is provided at a position opposite a main steam outlet side, and an invention wherein a closing part serves as a shield and the shield is provided on a position opposite the main steam side and outside the strainer.

Claim 4

None of the documents 1-4 describes or suggests the point that a closing part serves as a shield and the shield is provided on a position opposite a main steam side and inside a strainer.

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of Box V.2:

Claim 5

The invention of claim 5 does not appear to involve an inventive step based on documents 1 and 3.

Document 3 describes a guide plate.

Claim 6

The invention of claim 6 does not appear to involve an inventive step based on documents 1 and 3.

Choosing a position opposite a main steam outlet side would be easy for a party skilled in the art.

Claims 7-20

None of the documents 1-4 describes or suggests the inventions described in claims 7-20.

Claims 21-24

The inventions of claims 21-24 do not appear to involve an inventive step based on documents 1 and 4.

Document 4 describes an invention configured so as to prevent collision of main steams dividedly flowing around a closing part.

Claim 25

The invention of claim 25 does not appear to involve an inventive step based on documents 1, 2 and 4.

Document 2 describes an invention wherein a shield is disposed outside a strainer and at a position facing a main steam inlet.

Claims 26 and 27

None of the documents 1-4 describes or suggests the inventions described in claims 26 and 27.

Claim 28

Document 4 describes the invention relating to claim 28.

Claims 29 and 30

The inventions of claims 29 and 30 do not appear to involve an inventive step based on documents 3 and 4.

Document 3 describes a guide plate.

Claims 31-34

None of the documents 1-4 describes or suggests the inventions described in claims 31-34.